
論淮南子的教育主張

林敬文*

* 德霖技術學院通識中心講師

摘要

淮南子是劉安招集門客的集體創作，時間在漢文帝、景帝施行黃老之治的晚期，該書所反映的是漢初六、七十年間政治實況背後的思想情形。這部書的思想主幹是道家，混合了老聃、慎到、申不害、韓非等家思想，也就是當時所謂「黃老之學」，同時結合了儒家、陰陽、兵家等各家之言而成。

劉安意在奪得大位，或至少憑淮南子一書供統治者治國之參考，所以在教育方面重視教化的功能，教導人民改進生活方式，依資質造就各種人才。其次在求知方面，則一反老子絕學棄智的立場，主張善用思考，促使理性抬頭。至於重視政教合一，君主應尊師受教，用人要辨別邪正，因才器使等等，皆有相當難得之見解。至於有些主張難免帶著理想色彩而不切實際，或論述欠缺深入，則為時代因素使然。

關鍵詞：黃老之治、變化氣質、賢良方正

The Philosophy of Educational in Hwai-Nan-Tze

Ching-Wen Lin

Abstract

During late periods of “art of Huang-Lao” led by Han emperor Wen Di and Gin Di, Hwai-Nan-Tze was a collective creation by Liu Ann and his followers. This masterpiece reflected the philosophy of education under political situations in the beginning sixty to seventy years of Han Dynasty. The main theme of thoughts was about Daoism, a mixture of different schools, such as Lao Lan, Shan Dao, Shan Bu Hai and Han Fei. This was the so-called “art of Huang-Lao”—combining Confucianism, School of Yin-Yang and Bin.

Liu-An was intended to seek for political positions. Or at least, Hwai-Nan-Tze was a reference for governing the country. On the one hand, it aimed to achieve educational purposes teaching people how to improve life styles and training people with different skills based on their ability. On the other hand, it emphasized knowledge inquiry. Its belief was contrary to Lao-Tze’s ideas about the mundane world. Instead, it proposed rational thinking and cooperation of political-religious role. The Emperor should pay respect to educators and choose the appropriate people to serve for the country. Due to background of the Age, part of the philosophy was too unrealistic and lacked of further investigation.

Keyword: Art of Huang-Lao, Temperament change, Virtue and upright character

壹、緒論

淮南子，舊題劉安撰，實則為安招致賓客方術之士的集體創作。安為人「好讀書鼓琴，不喜弋獵狗馬馳騁；亦欲以行陰德拊循百姓，流譽天下。」¹根據推測，這部書可能是由劉安先擬好篇目，然後由門客分頭蒐集材料，作成初稿，最後再由劉安增刪潤飾而成。²當時，參與著書工作的，主要為蘇飛等八公及大山、小山等人。³本書原名「鴻烈」，取大明道之言或遵道而行能成大功之意。其次，因為另有淮南外篇和中篇，所以稱本書為內篇。

本書內容，廣採各家之長融合而成，向來被歸類為雜家。而一提到「雜家」，可能會被誤解為雜亂無章，沒有中心思想，實則不然。該書的要略篇，對各篇的著作緣由及前後篇關連性均有說明，對各篇宗旨的闡釋，以及全部著作如何呼應貫通，皆作詳細解說。由此看來，本書雖係集體創作，但事前應有縝密周詳的思慮和策劃才是。本書大體而言，是以道家思想為中心。⁴

淮南子這部書，是在文、景黃老之治的晚期所作；它是陳述漢初六、七十年間政治實況背後的思想情形。本書思想主幹是道家，混合了老聃、慎到、申不害、韓非等家思想，也就是漢代所謂黃老之學，同時結合儒家、陰陽、兵家等各家之言而成。劉安雄心萬丈，有朝一日，想登上皇帝寶座，而淮南子就是他們所擬定治理天下的方略。本文擬就其中論及教育的內容，依其性質整理申論如下。

貳、教育主張

一、重視教化之說

淮南子有言：

夫馬之為草駒之時，跳躍揚蹏，翹尾而走，人不能制。…其可駕御，教之所為也。馬，輶蟲也，而可以通氣，猶待教而成，又況人乎？⁵

馴服馬匹而後可以駕御，是倚靠訓練，而治理人民怎能不用教化呢？所以執政者必須推行教化，以樹立善良的習俗。

¹司馬遷：《史記》（台北，鼎文書局，一九七九年）卷一百十八，頁3082。

²于大成：《劉安》（收入中國歷代思想家（四），台北，台灣商務印書館，一九九九年）頁140。

³高誘注：《淮南子注》（台北，世界書局，一九六九年）敘頁1：「（安）與蘇飛、李尚、左吳、田

由、雷被、毛被、伍被、晉昌等八人，及諸儒大山、小山之徒，共講論道德，總統仁義，而著此書。」

⁴同註3：其旨近老子，淡泊無為，蹈虛守靜。

⁵同註3〈脩務訓〉頁335。

治國，太上養化，其次正法。…民交讓爭處卑，委利爭受寡，力事爭就勞，日化上遷善而不知其所以然，此治之上也。…誠決其善志，防其邪心，啟其善道，塞其姦路，與同出一道，則民性可善，而風俗可美也。⁶

政府藉推行教化，營造善良風俗，使人民日漸改過向善而不自知，使刑罰不用而國家安寧。同時這也和聖君的培育和人才的養成有著密切的關連。而推行教化時，不外乎順著人性。所以：

先王之制法也，因民之所好而為之節文者也。因其好色而制婚姻之禮，故男女有別。因其喜音而正雅頌之聲，故風俗不流。因其寧家室，樂妻子，教之以順，故父子有親。因其喜朋友而教之以悌，故長幼有序。…此皆人之所有於性，而聖人之所匠成也。…故先王之教也，…因其所喜以勸善，因其所惡以禁姦，故刑罰不用，而威行如流，…故因其性則天下聽從，拂其性則法縣而不用。⁷

教育不外乎人性，先王制訂法令時，遵循人性而作適切的規範，所以人民樂於順從，否則若違背人性，刑罰再嚴也發揮不了作用。其次，對於禮樂等推行教化所必須的工具，則主張著重實質而置形式於末。

禮者，實之文也；仁者，恩之效也，故禮因人情而為之節文，而仁發併以見容。禮不過實，仁不溢恩也，治世之道也。…故制禮足以佐實喻意而已矣。…制樂足以合歡宣意而已。⁸

這個主張，與孔子「禮，與其奢也，寧儉；喪，與其易也，寧戚。」⁹的道理相通。

由儒家大山、小山所寫的脩務訓、泰族訓，特別重視學問。因為唯有透過教育，人民才懂得禮義，才能累積學問，造就人才。所以說：

凡人之所以生者，衣與食也。今囚之冥室之中，雖養之以芻豢，衣之以錦繡，不能樂也。以目之無見，耳之無聞。穿隙穴，見零雨，則怏然而嘆之。

況開戶發牖，從冥冥見昭昭乎？…夫言者所以通己於人也；聞者所以通人於己也。瘖者不言，聾者不聞。既瘖且聾，人道不通。故有瘖聾之病者，雖破家求醫，不顧其費。豈獨形骸有瘖聾哉，心志亦有之。夫指之拘也，莫不事申也；心之塞也，莫之務通也，不明於類也。¹⁰

人生不能沒有衣食，但如果被囚禁在暗室中，雖有豐食美衣，卻感到悶悶不樂，因為耳目受到限制的緣故。而瘖者不能發表自己的見解，聾者不能接受別人的意見，這是形骸缺陷的限制。比形骸缺陷更嚴重的，就是心靈閉塞，也就是不肯學習了。

⁶同註3〈泰族訓〉頁356。

⁷同註6頁350~351。

⁸同註3〈齊俗訓〉頁175。

⁹朱熹：《四書集注》（台北，世界書局，一九七〇年）《論語》〈八佾〉頁13。

¹⁰同註6頁362~363。

由此可見追求學問是人生迫切的事情，絲毫不容忽視。泰族訓又說：

人之所知者淺，而物變無窮。曩不知而今知之，非知益多也，學問之所加也。…人莫不知學之有益於己也；然而不能者，嬉戲害人也。人皆多以無用害有用，故智不博而日不足。…以弋獵博奕之日誦詩讀書，聞識必博矣。故不學之與學也，猶瘖聾之比於人也。

¹¹

學與不學的差異，就像瘖聾和正常人一樣，所以應努力學習，以累積經驗，培養智慧。如果能把嬉戲遊樂的時間，拿來誦讀詩書，汲取知識，則必能使學識增加，視野更開闊。至於學問的大方向，則為：

凡學者能明於天人之分，通於治亂之本；澄心清意以存之，見其終始，可謂知略矣。¹²能明察天人的分際，通達治亂的根本，而「澄心清意以存之，見其終始」，其意義可謂深遠。足見淮南子重視教化與學習之一斑。

二、論教育之目標

淮南子論教育始於生活方面，例如：

古者民澤處復穴，冬日則不勝霜雪霧露，夏日則不勝暑熱蟲蟲。聖人乃作，為之築土構木，以為宮室，上棟下宇，以避寒暑，而百姓安之。…古者剡耜而耕，摩蜃而耨，木鉤而樵，抱甕而汲，民勞而利薄。後世為之耒耜，耰鉏斧柯而樵，桔槔而汲；民逸而利多焉。¹³

上古時代，物質、工具皆落後，所以如何教導人民改進生活方式，增進文化內涵，莫不遵循教育之道。等生活漸趨安定以後，人與人相處的問題接踵而來。所以說：

古者溝防不修，水為民害，禹鑿龍門，辟伊闕，平治水土，使民得陸處。百姓不親，五品不慎；絜教以君臣之義、父子之親、夫婦之辨、長幼之序。…周室衰，禮義廢；孔子以三代之道，教導於世，其後繼嗣至今不絕者，有隱行也。¹⁴

民生改善後，如何使人群和睦相處，人文教化益形重要，倡導五倫之道，而人類文化遂有長足進展。在談到敦睦人際關係方面，淮南子認為：

孔墨之弟子，皆以仁義之術教導於世，然而不免於傴(累)身，猶不能行也，又況所教乎？是何？則其道非也。夫以末求返於本，許由不能行也，又況齊民乎？¹⁵

¹¹同註 6 頁 363~364。

¹²同註 6 頁 364。

¹³同註 3<汜論訓>頁 211。

¹⁴同註 3<人間訓>頁 310。

¹⁵同註 3<俶真訓>頁 30。

儒家重仁，墨家重義，其弟子欲以仁義拯救世人，雖然費盡口舌，尚且不能施行。揆其因由，則以仁義外於道也。以道家立場來說，道爲本，仁義爲末，而使末返歸於本，即使賢能如許由，亦無能爲力，況且是一般人呢？由此看來，淮南子思想中道家的成分仍然濃厚。

學習不但可以獲得知識，也可以變化氣質，所以說：

毛嬙、西施，天下之美人，若使之銜腐鼠，蒙蝟皮，衣豹裘，帶死蛇，則布衣韋帶之人過者，莫不左右睥睨而掩鼻。嘗試使之施芳澤，正娥眉，設笄珥，衣阿錫，曳齊紈，粉白黛黑，佩玉環揄步，雜芝若，籠蒙目視，冶由笑，目流眇，口曾撓，奇牙出，屬脯搖，則雖王公大人有嚴志頡頏之行，無不憚憐癢心而悅其色矣。¹⁶

荀子說：「君子之學也以美其身」，¹⁷所謂美其身，就是變化氣質的意思。和上段文字的寓意一樣，經過日積月累的功夫，學問確實可以改變氣質，使人脫胎換骨。這就是教育的終極目標。

三、論教育之方法

淮南子認爲：教育需顧及對象，要「各安其性…各有所宜」，¹⁸如此才能完成教育的使命。人的才能不一致，所以說：「四方皆道之門，戶牖嚮也，在所從闢之，故釣可以教騎，騎可以教御，御可以教划舟。」¹⁹事雖不同，方法有相互貫通之處，故可延用。而教育若能得法，則「入孝出悌，言爲文章，行爲儀表，教之所成也。」²⁰

性善與性惡，爲施教的重要關鍵，認爲性善者，施教時當順性而爲之，以保其善性；反之，則應逆性而爲之，以矯正其惡。淮南子主張：

故先王之教也，因其所喜以勸善，因其所惡以禁姦；故刑罰不用，而威行如流，政令約省，而化耀如神。故因其性而天下聽從，拂其性則法懸而不用。²¹

古代聖王教化民眾，順應民性，所以不用刑罰，而意志能夠貫徹；政令省約，而百姓順從。其實原理方法都不難。

¹⁶ 同註 5 頁 344~345。

¹⁷ 王先謙：《荀子集解》（台北，藝文印書館，一九七七年）卷第一〈勸學〉頁 120。

¹⁸ 同註 8 頁 182。

¹⁹ 同註 3〈說山訓〉頁 271。

²⁰ 同註 6 頁 357。

²¹ 同註 6 頁 351。

勸人爲善，係順其性而施教；而性善者對於姦邪必會反感，故因其所惡可以禁止姦邪。施教時能把握這個要點，一定收效可觀。其次，教育可以改變人性。淮南子說：

夫竹之性浮，殘以為牒，束而投之水則沈，失其體也。金之性沈，託之於舟上則浮，勢有所支也。夫素之質白，染之以涅則黑，縑之性黃，染之以丹則赤。人之性無邪，久湛於俗則易。易而忘本，合於若性。故日月欲明，浮雲蓋之；河水欲清，沙石濺之；人性欲平，嗜欲害之，惟聖人能遺物而反己。²²

本來入水而浮的竹子，入水而沈的金屬，經過人工處理之後，可使浮者沈，而沈者浮。物體的顏色，原來固定，但染黑則黑，染黃則黃，也是人工使其改變的。人性本善，但長久被嗜欲所浸染，也會變惡。而教育的目的，在使人爲善，對於本性善良的，使其充分發展善性；至於已受嗜欲浸染而轉爲惡的，可以藉教育潛移默化的力量，使其返於善性。

站在社會分工的立場，需要各種人才，所以如何透過教育，來造就人才，乃當務之急。淮南子說：

是以人不兼友，友不兼事；士農工商，鄉別州異。是故農與農言力，士與士言行，工與工言巧，商與商言數。是以士無遺行，農無廢功，工無苦事，商無折貨；各安其性，不得相干。故伊尹之興土功也，修脛者使之跣，強脊者使之負土，眇者使之準，僂者使之塗；各有所宜，而人性齊矣。²³

各行各業，皆有專業，農的教育不適用於士，士的教育不適用於工，工的教育不適用於商。針對身體特殊的人，包括廢疾殘缺者，務使其各適於用。像伊尹用長脛者踏鍤，以增加深度；用強脊者背土，而不覺得勞苦；用獨眼者測量，增加準確性；用駝背的俯而塗地，以增加效率。這些原來都是他們的缺陷，若善加利用而適合在特殊的場合，反而獲得意想不到的效果。以上實例，主要在說明人盡其才，有賴於教育之功。

從事教育工作者，必須瞭解學生的心理，否則盲目施教，效果一定大打折扣。首先，如果沒有學習意願，卻要強迫他學習，是毫無成果可言的。淮南子說：

夫內不開於中而強學問者，不入於耳，而不著於心…不得於心，而有經天下之氣，是猶無耳而欲調鐘鼓，無目而欲喜文章也，亦必不勝其任矣。²⁴

此處強調人必須有求知欲，不然勉強學習，而無真心，則爲徒然之舉。

至於比較特殊的記載，則有：

²²同註 8 頁 172~173。

²³同註 8 頁 182。

²⁴同註 3〈原道訓〉頁 14~15。

夫戶牖者，風氣之所從往來，而風氣者陰陽相攜者也。離(罹)者必病，故託鬼神以申誠之也。凡此之屬，皆不可勝。著於書策竹帛，而藏於官府者也。故以機祥明之，為愚者之不知其害，乃借鬼神之威，以聲其教，所由來者遠矣。²⁵

這是說門窗為風氣往來之所，而風氣又為陰陽所相互接觸，人一衝冒到，往往會致病。要是告誡不聽，只好假託鬼神來達成目的。因為上古時代，民智未開，而不能遵循政教，故藉鬼神設教，乃不得已的做法。

求學者的心理，教者必須瞭解，「夫欲其母之死者，雖死亦不能悲哭矣。謂學不暇者，雖暇亦不能學者。」²⁶這是說有了偏見或成見，就算情勢變更，也不會改變他的態度。例如一個不孝子，希望母親早死，一旦他母親死了，因為成見已深，當然不會改變態度，而悲慟母親之死。同樣道理，平日不願求學的人，藉口沒有時間，縱使將來有閒暇，也不會變更態度，而樂意向學。所以，凡是故意推諉，不肯立即向學的人，應引以為戒。

四、論知識與智慧

求知活動是人生重要的一環，關於知識的獲得，淮南子認為：

晚世學者，不知道之所一體，德之所總要；取成之迹，相與危坐而說之，鼓歌而舞之，故博學多聞，而不免於惑。²⁷

這裏指一般學者，不明瞭道為一體，與德之包羅性，所以只取成事之跡，相與端坐而談論，或鼓歌而舞蹈，在這種情況下，就算他是博學多聞者，終究不免於迷惑。孔子說過：「學而不思則罔，思而不學則殆。」²⁸可見為學並非完全被動地接受前人或他人的知識，更要善用思考，這是做學問的基本原則。

其次，求學者的心態也很重要，淮南子說：

夫內不開中，而強學問者，不入於耳，而不著於心；此何以異於聾者之歌也？效人為之，而無以自樂也。聲出於口，則越而散矣。夫心者五藏(臟)之主也，所以制使四支(肢)流行，血氣馳騁於是非之境，而出入於百事之門戶者也。是故不得於心，而有經天下之氣，是猶無耳而欲調鐘鼓，無目而欲喜文章也，亦必不勝其任矣。²⁹

²⁵ 同註 13 頁 232。

²⁶ 同註 19 頁 279。

²⁷ 同註 3<本經訓>頁 119。

²⁸ 同註 9<為政>頁 10。

²⁹ 同註 24。

本來非出於自願而勉強從事於學問的，好像充耳不聞，以致心中毫無印象，猶如聾子聽歌一樣。縱能勉強模仿，但因聽不清楚，而不會產生興趣，這與聾子聽歌無異。心是五臟之主，可以支配四肢，流通血氣，百事都要經過它思考。如果做任何事情不用心，那就像是沒有耳朵的人想調鐘鼓之音，或是沒有眼睛的人要欣賞彩色的文繡一樣，必定是辦不到的事情。

至於學問的分類，依淮南子的看法：

聖人之學也，欲以返性於初，而游心於虛也；達人之學也，欲以通性於遼廓，而覺於寂寞也。若夫俗世之學也則不然，擢德奪性，內愁五藏(臟)，外勞耳目，乃始招蜺振縵，物之毫芒，搖消掉捎，仁義禮樂，暴行越智於天下，以招號名聲於世。此我所羞為也。

30

這裏把學問分為三：一為聖人之學，二為達人之學，三為俗世之學。聖人之學在排除嗜欲，返性於初，即恢復本善之性，故層次最高。達人之學在從靜中體悟，而能通達大體，故應在其次。至於俗世之學，在取德縮性，使五臟耳目均不感愉快，拘牽於細微之事，而未能躬行仁義禮樂，另一方面卻藉著一點小聰明，大肆宣揚，以博取名聲。所以最後一項層次最低，是不足為訓的。

聖人之知雖能知本末，但還不是知的最高境界，真知應該是：

視於冥冥，聽於無聲，冥冥之中，獨見曉焉，寂寞之中，獨有照焉。其用之也以不用，其不用也而後能用之；其知也乃不知，其不知也而後能知之也。…是故有真人然後有真知。³¹

在幽暗中能見其明，寂寞中獨見光照，使用它，是以不用其不用，而後能用；所謂知，是不知道他所不知道的，而後能知。如此，知就是不知，不知就是知了。但是誰又知道知乃是不知，而不知乃是知呢？淮南子認為知乃是要知「道」，然而道是不可知不可聞，知與聞屬耳目感官的事，耳目是有形的，只能接觸有形的東西，而道乃是無形無聲的，所以不能用耳目得知或言語形容。其實，不但「道」難知，就是道所反映的事，也很難知。淮南子說：

夫事之所以難知者，以其竄端匿迹，立私於公，倚邪於正，而以勝惑人之心者也，若使人之所懷於內者，與所見於外者若合符節，則天下無亡國敗家矣。³²

事情所以難知，是因為事情端緒痕迹不易釐清，把私事安排在公事上，將邪惡倚在純正上，以勝利來惑亂人心的緣故。假使人所懷想於內者和所見於外者，像符節一樣吻合，那就不會有亡國敗家的事情了。

萬物紛然雜陳，且千變萬化，不可窮究，所以最容易使人迷失。淮南子說：

³⁰ 同註 15 頁 29。

³¹ 同註 15 頁 25~26。

³² 同註 14 頁 329。

物類之相摩近而異門戶者，眾而難識也。故或類之而非，或不類之而是，或若然而不然者，或不若然而然者。³³

物類相接觸但門戶卻不相同，眾多而為人所難認識，有的外表相似而實質有異，有的不相類而實質相似，或者似相同而不同，或者似不同而相同。談到真正的認知，就是不被雜亂的現象所迷惑，也就是培養理性了。淮南子說：

夫天地運而相通，萬物總而為一，能知一，則無一之不知也，不能知一，則無一之能知也。³⁴

天地萬物雖紛然雜陳，其中必有貫通之理，能知其一就可以觸類旁通，而無所不知了，反之則一切無所知了。這就是把認知能力提昇到理性層面，具備了抽象認知的能力，當然就可以求得「道」了。

五、論教育與政治

古代重視政教合一，所以說：「古之王者，建國君民，教學為先。」³⁵因為教育可以培育人才，蔚為國用，也可以提升人民素質，增進國力，對政治有正面的影響力。呂氏春秋認為：

先王之教，莫榮於孝，莫顯於忠。忠孝，人君人親之所甚欲也。顯榮，人子人臣之所甚願也。然而人君人親不得其所欲，人子人臣不得其所願，此生於不知理義，不知義理，生於不學。³⁶

根據高誘注：「不知理義，在君父則不仁不慈，在臣子則不忠不孝。不忠不孝，君父不得其所欲也，不仁不慈，故臣子不得其所願也。」由此可知君父不仁不慈，臣子不忠不孝，國不成國，家不成家，都是因為不學所致，所以教育與政治息息相關。

既然政治和教育如此密切，身為國君者更應尊師受教，呂氏春秋說：

神農師悉諸，黃帝師大撓，帝顓頊師伯夷父，帝嚳師伯招，帝堯師子州支父，帝舜師許由，禹師大成贊，湯師小臣，文王武王師呂望周公旦，齊桓師管夷吾，晉文公師咎犯隨會，秦穆公師百里奚公孫枝，楚莊王師孫叔敖沈尹巫，吳王闔閭師伍子胥文之儀，越王勾踐師范蠡大夫種，此十聖人六賢者，未有不尊師者也。³⁷

這裏舉出古代十聖君六諸侯，皆因尊師受教，而能締造不朽的豐功偉績，開啓太平盛世，足見教育的力量其大無比。而君主想化民成俗，就要先從自己做起，才會上行下效，否則，儘管三令五申，還是起不了作用。淮南子說：

³³ 同註 14 頁 328。

³⁴ 同註 3<精神訓>頁 101~102。

³⁵ 《禮記注疏》（台北，新文豐出版公司，1977 年）<學記>頁 648。

³⁶ 呂不韋：《呂氏春秋》（台北，台灣中華書局，1975 年）卷四<勸學>頁 3。

³⁷ 同註 36<尊師>頁 4~5。

所立於下者，不廢於上，所禁於民者，不行於身，所謂亡國，非無君也，無法也。變法者，非無法也，有法者而不用，與無法等。是故人主之立法，先自為檢式儀表，故令行於天下。孔子曰：「其身正，不令而行；其身不正，雖令不從。」故禁勝於身，則令行於民矣。³⁸

百姓所遵守的，居上位者也必須遵守，禁止百姓去做的，自己也不可以做。法一制訂後，必須上下同守，否則有法等於無法。人主在立法時，就要先以自身為度，才能令行於天下。所謂言教不如身教，要使人民心服口服，必須先由自己做起。

六、論取材與用人

漢代的教育制度特色，在於育才和選士並重。除了學、校、庠、序的設立，以培育人才之外，尚有賢良方正、孝廉茂才等選拔人才的方法。在論取材用人方面，淮南子說：

是故有大略者，不可責以捷巧；有小智者，不可任以大功。人有其才，物有其形，有任一而太重，或任百而尚輕。是故審毫釐之計者，必遺天下之大數，不失小物之選者，惑於大數之舉，譬猶狸之不可使搏牛，虎之不可使搏鼠也。³⁹

有大謀略的人，不能賦予小巧之事；有小聰明的人，不能托付重大責任。才能小的，擔任一事尚嫌太重；才能大的，擔任百事尚覺太輕。重視小事的人，必然遺忘天下的大事，所以要因才器使，妥為運用才好。又說：

今人之才，或欲平九州，并方外，存危國，繼絕世，志在直道正邪，決煩理挈，而乃責之以閭閻之禮，奧窔之間。或佞巧小具，諂進愉說，隨鄉曲之俗，卑下眾人之耳目，而乃任之以天下之權，治亂之機。是猶以斧斲毛，以刀抵木也，皆失其宜矣。⁴⁰

有平定天下、存危繼絕能耐的人才，卻拿一些無足輕重的事來麻煩他；相反的，具小聰明並會討好別人的，卻托付他重責大任。這樣反其道而行，完全違背了「人盡其才」的用人原則。

其次，論用人之道，則主張：

所任者得其人，則國家治，上下和，群臣親，百姓附；所任非其人，則國家危，上下乖，群臣怨，百姓亂；故一舉而不當，終身傷。得失之道，權要在主。是繩正於上，木直於下，非有事焉，所緣以脩者然也。故人主誠正，則直士任事，而姦人伏匿矣。人主不正，則邪人得志，忠者隱蔽矣。⁴¹

³⁸ 同註 3〈主術訓〉頁 141。

³⁹ 同註 38 頁 139。

⁴⁰ 同註 39。

⁴¹ 同註 38 頁 135~136。

用對了人，國家就上軌道，反之則國家就危險。但如何用對人，似乎沒有進一步說明，而只說繫於人主的誠正。如能誠正，正直人士肯出任官職，則姦人隱伏；反之，若邪人得志，正直的人就不免要隱居了。所以用人方面應該特別慎重才是。

除了如何選拔人才以外，造就人才更是不容忽視。淮南子說：

夫純鈞魚腸劍之始下型，擊則不能斷，刺則不能入，及加之砥礪，摩其鋒鄂，則水斷龍舟，陸剗犀甲。…夫學亦人之砥錫也，而謂學無益者，所以論之過也。⁴²

由自然質樸之材經過砥礪學習而後成才，如此乃能發揮效用。若認為學習沒有益處，則是錯誤的論點。其次，教育可使社會發展專才。所以說：

昔者蒼頡作書、容成造曆、胡曹為衣、后稷耕稼、儀狄作酒、奚仲為車。此六人者，皆有神明之道，聖智之迹，故人作一事而遺後世，非能一人而獨有之。各悉其知，貴其所欲達，遂為天下備。今使六子者易事，而明弗能見者何？萬物至眾而知不足以奄之。⁴³

社會透過分工合作，文明日益發展，一人不能兼具各種才能，卻無妨社會整體進步，因為教育培養社會的專才，人人各盡所能，就會帶動社會向前邁進。而教育更是促成文化傳承的要素。所以說：

周室以後，無六子之賢而皆脩其業。當世之人，無一人之才而知六賢之道者何？教順施續，而知能流通。由此觀之，學不可已明矣。⁴⁴

教育即是代代相傳，使各人專長傳續流通，讓人類的經驗不會中斷，雖沒有上述六人的賢能而能繼承他們的專長，這就是後代人累積前人智慧的結晶，產生更高文明的成果。莊子養生主篇所說「指窮於為薪，火傳也，不知其盡也。」⁴⁵就是這個意思。

⁴²同註5 頁 337~338。

⁴³同註5 頁 338~339。

⁴⁴同註5 頁 339。

⁴⁵郭慶藩：《莊子集釋》（台北，世界書局，一九七四年）〈養生主〉頁 60。

參、結論

淮南子的作者群雖然以道家為主，但有關教育言論的部分，則為儒家的大山、小山等所作。他們在學習方面，並不認同老莊的絕學棄知，而主張透過教化的功能，順著人性，以達移風易俗之效。如此，人們會日漸改過而不自知，刑罰不用而國家安寧，所謂教化的力量，確實不容小覷。

其次，在教育目標方面，先教導人民改進生活方式，再敦睦人際關係，增進文化內涵，變化人民氣質，如此，可以達成教育終極目標。至於教育方法方面，要顧及個別差異，施以最適切的教育；要瞭解人性善惡的問題，把握要點施教；針對性向資質不同者，分別造就社會所需的各種人才；必須瞭解學生心理，否則盲目施教，毫無學習成效可言；而藉鬼神設教，乃不得已而為之。

論知識與智慧方面，主張求知要善用思考，否則只是消極被動地接受，必會陷入迷惘之中；在心態上要出於自動自發，學習才會有效率；又學問可分為聖人之學、達人之學、俗世之學三類，學者須明瞭；求知的最高境界在能明「道」，雖然道及道所反映的事都很難知；能從紛然雜陳的天地萬物中，慎思明辨；理出一個頭緒來，則理性抬頭，認知能力也隨之大幅度提昇。

論教育與政治方面，重視政教合一，以教育提高人民素質，增進國力；身為君主者應尊師受教，以充實自己，締造豐功偉業，甚至可收上行下效之功；立法時能以自身為度，且身體力行，則能令行於天下。在論取材與用人方面，要衡量才能高低，然後因才器使；要辨別正邪，主政者須具備誠正的操守；除了選拔人才外，更要造就人才；培育各種專才，供應社會需求，並促成文化薪火相傳之目標。

綜上所述，可知淮南子一書的教育主張，泰半來自劉安門下儒家信徒所為，這些人在當時雖非居於主流地位，但是所提的教育見解頗多可取之處，與老莊思想基調不同。劉安意在奪取大位，或至少憑淮南子一書供統治者治國之參考，其教育主張自然難免帶著相當理想色彩，例如聖人、達人、俗世之學的分法，其判準何在？還有鬼神設教雖屬權宜之計，其底限何在？而辨別邪人正人，光有誠正的操守是否足夠？凡此問題，並非三言兩語所可輕易解決，有待後人繼續探討。至於拋掉絕學棄知的觀點，主張教化可以移風易俗，則為真知灼見。就個人資質培育社會所需各類專才，實屬相當進步的思想。而重視個別差異、瞭解人性善惡、善用思考方法…等主張，則屬於傳統儒家教育思想的內涵。

肆、參考書目

- | | | |
|-------------------|-------|---------------|
| 淮南子注 | 高 誘注 | 世界書局 |
| 淮南鴻烈集解 | 劉文典注 | 台灣商務印書館 |
| 中國歷代思想家(四)---劉安 | 于大成著 | 台灣商務印書館 |
| 中國中古思想史長編(下) | 胡 適著 | 遠流出版公司 |
| 淮南子論文集 | 于大成編 | 木鐸出版社 |
| 秦漢思想批判史(上冊) | 趙雅博著 | 文景書局 |
| 中國哲學思想論集(兩漢魏晉隋唐篇) | | |
| | 牟宗三等著 | 牧童出版社 |
| 西漢政治思想論集 | 賀凌虛著 | 五南出版公司 |
| 西漢思想史 | 祝瑞開著 | 上海古籍出版社 |
| 秦漢思想史 | 周桂鈿著 | 河北人民出版社 |
| 中國哲學史綱要 | 范壽康著 | 台灣開明書店 |
| 中國歷代教學思想綜合研究 | 王雲五著 | 台灣商務印書館 |
| 呂氏春秋之教學思想 | 黃錦鉉著 | 台灣師大講義 |
| 秦漢史 | 錢 穆著 | 三民書局 |
| 歷史哲學 | 牟宗三著 | 香港人生出版社 |
| 教育概論 | 雷國鼎編 | 教育文物出版社 |
| 教育哲學 | 編輯小組 | 文景出版社 |
| 現代教育思潮 | 王連生著 | 震平文化出版社 |
| 論賈誼的學術並及其前後的學者 | 戴君仁著 | 大陸雜誌 36 卷 4 期 |